

中美贸易战对双方以及世界经济和就业的影响

中国科学院数学与系统科学研究院

全球价值链课题组

2018年3月

中美贸易战对双方以及世界经济和就业的影响

2018年3月22日，美国总统特朗普签署总统备忘录，依据“301调查”结果，将对从中国进口的商品大规模征收关税，并限制中国企业对美投资并购，预计涉及征税的中国商品规模可达600亿美元。为应对美方将要实施的关税、非关税等贸易保护措施，我国也应采取反制措施来保护自身在中美双边贸易中的权益。

早在2017年8月，美国贸易代表办公室就正式宣布对中国启动“301调查”，此项调查是上世纪美国里根总统时期频繁使用的单边法律工具，2000年后，仅在2010年对我国使用过一次。2018年3月8日，美国政府正式公布对进口钢铁和铝分别征收25%和10%的关税，并随后宣布了对欧盟、加拿大、墨西哥等多国的关税豁免权，矛头直指中国。在美国针对中国的一系列贸易保护措施背景下，**我国已不能回避即将到来的中美贸易战！**改革开放发展至今的四十年时间里，我国已发展成为世界第二大经济体和第一大货物贸易国，已拥有强大的经济和军事实力，在实现中华民族伟大复兴的攻坚阶段，对美国发起的贸易战，**我国应坚决打击、以战致和！**

在美国将对从我国进口的600亿美元商品征收关税特定背景下，中方可采取相应关税、非关税壁垒减少从美国的进口作为反制。中国科学院预测科学研究中心专家就以下四种贸易战情形，对中美双方以及世界经济和就业的影响进行测算：

- 1) 美国对从中国进口的 600 亿美元商品加征 25%关税，对中国经济和就业的影响；
- 2) 中国对从美国进口的 600 亿美元商品加征 25%关税，对美国经济和就业的影响；
- 3) 美国对从中国进口商品减少 600 亿美元，对中国经济和就业的影响；
- 4) 中国对从美国进口商品减少 600 亿美元，对美国经济和就业的影响；

长期以来，中美两国从对方进口的商品结构存在较大差异。依据目前形势，美国对从中国进口商品征收关税较大可能性集中在：高性能医疗器械、生物医药、新材料、农机装备、工业机器人、新一代信息技术、新能源汽车、航空产品和高铁装备，均为高技术制造业商品。为应对美国发起的贸易战，针对我国反制措施的建议集中在：农产品、畜牧产品、波音飞机和废铝等商品。本报告参考 2015 和 2016 年中美双边贸易的商品结构以及潜在的被加征关税的‘危险’商品，对以上四种情形的经济和就业影响进行了测算，主要结果如下：

情景 1：美国对从中国进口的 600 亿美元商品加征 25%关税

美国此次针对我国关税计划的目标是高技术制造业。2016 年我国向美国出口的高技术制造业商品总计约 1227 亿美元（600 亿美元则占 49%），若美国对我国高技术制造业 600 亿美元的相关产品加征 25%关税，预计我国出口额将下降 217 亿美元，中国向美国出口减少

6%，出口增加值减少 111 亿美元，拉低我国 GDP 增速约 0.09 个百分点(以 2017 年中国 GDP 为基准)，出口拉动的就业将减少 53 万人，占中国 2017 年总就业人员的 0.07%。具体测算结果见表 1：

表 1：美国对华 600 亿美元高技术制造业商品加征 25%关税

中国出口额下降（亿美元）	217
中国向美国出口下降幅度	6%
中国出口增加值下降（亿美元）	111
中国 GDP 下降幅度 （以 2017 年中国 GDP 为基准）	0.09%
中国就业量减少（万人）	53
中国总就业量减少 （以 2017 年中国就业人员数为基准）	0.07%

（数据来源：项目组测算）

中国出口的减少必然引起中间进口品的减少，尤其中国向美国出口中加工贸易占比非常高，2016 年约为 45%，中国出口的减少将对世界其他国家/地区经济带来明显的负面影响。若中国向美国出口减少 217 亿美元，预计东亚经济体受影响最大，其中日本的出口增加值将减少 14 亿美元，韩国减少 12 亿美元，台湾地区减少 10 亿美元；其次美国自己也会减少 11 亿美元，德国减少 9 亿美元。

情景 2：中国对从美国进口的 600 亿美元商品征收 25%关税

参考 2015 年中国从美国进口的商品结构¹，为应对美国发起的贸易保护战，我国可采取同等手段，对美国向中国出口的 600 亿美元主要商品征收同等额度关税（此情景下暂定为 25%），中国从美国进口的前五大类主要商品包括：农产品、计算机和电子产品、汽车及零部

¹ 参考 2015 年中国从美国货物贸易进口详细结构，部门分类则参照美国投入产出表 73 部门。

件产品、其他交通运输设备制造产品以及化工产品。按照 2015 年这五大类商品中国从美国进口的结构和各类商品对关税税率的弹性系数，若中国对 600 亿美元从美国进口的这五大类商品征收 25% 关税，预计中国从美国进口预计将减少 166 亿美元，其中农产品减少 11 亿美元，计算机及电子产品减少 48 亿美元，汽车及零部件减少 37 亿美元，其他交通设备制造业减少 50 亿美元，化工产品减少 20 亿美元。

在这种情景下，则美国总出口将下降 0.83%，出口增加值将减少 140 亿美元，占美国出口增加值的 0.79%，造成美国 GDP 增速减少 0.08 个百分点；就业方面，美国对华出口下降将使美国就业减少 8 万人，出口拉动的就业量减少 0.73%。

表 2：美对华出口减少 166 亿美元的影响

美国总出口减少(亿美元)	166
美国总出口降低	0.83%
出口增加值减少(亿美元)	140
总出口增加值降低	0.79%
GDP 降低	0.08%
出口就业减少量(万人)	8.17
总出口就业降低	0.73%

（数据来源：项目组测算）

从世界范围内来看，若美国向中国出口减少 166 亿美元，加拿大和日本的出口增加值将分别下降 4 亿美元，德国、韩国、英国等发达经济体也将受到明显影响。

情景 3：美国从中国进口商品减少 600 亿美元

若美国对我国展开中等规模的贸易保护战，从我国进口的高技术

制造商品减少 600 亿美元，预计中国向美国出口减少 16%，出口增加值减少 309 亿美元，拉低中国 GDP 增速约 0.25 个百分点（以 2017 年中国 GDP 为基准），出口拉动的就业将减少 151 万人，占中国 2017 年总就业人员的 0.19%。

表 3：美国从中国进口高技术制造业商品减少 600 亿美元

中国出口额减少（亿美元）	600
中国向美国出口下降幅度	16%
中国出口增加值下降（亿美元）	309
中国 GDP 下降幅度 （以 2017 年中国 GDP 为基准）	0.25%
中国就业量减少（万人）	151
中国总就业量减少 （以 2017 年中国就业人员数为基准）	0.19%

（数据来源：项目组测算）

中国出口的减少受影响最大的是东亚经济体，若中国向美国出口减少 600 亿美元，预计日本将减少出口增加值 39 亿美元，韩国减少 33 亿美元，台湾地区减少 27 亿美元；其次美国自己也会减少 29 亿美元，德国减少 24 亿美元。

情景 4：中国对从美国进口商品减少 600 亿美元

考虑到中国从美国进口的商品结构，减少的 600 亿美元进口控制在中国从美国进口的五大类主要商品：农产品、计算机和电子产品、汽车及零部件产品、其他交通运输设备制造产品以及化工产品。按照 2015 年这五大类商品中国从美国进口的结构，中国对美国减少 600 亿美元进口，其中农产品减少 114 亿美元，计算机及电子产品减少 131 亿美元，汽车及零部件减少 103 亿美元，其他交通设备制造业减

少 135 亿美元，化工产品减少 118 亿美元。

在此种情景下，则美国总出口将下降 2.99%，出口增加值将减少 516 亿美元，占美国出口增加值的 2.90%，造成美国 GDP 增速降低 0.29 个百分点；就业方面，美国对华出口下降将使美国就业减少 30 万人，出口拉动的就业量减少 2.69%。

表 4：美对华出口减少 600 亿美元的影响

美国总出口减少(亿美元)	600
美国总出口降低	2.99%
美国出口增加值减少(亿美元)	516
美国总出口增加值降低	2.90%
美国 GDP 降低	0.29%
美国出口就业减少量(万人)	29.99
美国总出口就业降低	2.69%

（数据来源：项目组测算）

美国向中国出口减少 600 亿美元，除美国自身损失大量贸易增加值外，北美自贸区的加拿大和墨西哥首当其冲受到波及，损失贸易增加值分别为 13 亿美元和 10 亿美元，日本和德国损失增加值分别为 10 亿美元和 8 亿美元。

汇总起来，如果贸易战导致中美双方出口都减少 600 亿美元，中国和美国将直接损失的 GDP 分别为 336 亿美元和 545 亿美元，相关经济体如日本、韩国、德国、台湾地区、加拿大、墨西哥和英国将直接损失 GDP 分别为 49 亿美元、37 亿美元、32 亿美元、29 亿美元、16 亿美元、12 亿美元和 11 亿美元。全球经济将损失 1123 亿美元。

从上述四种贸易战情景的分析可以看出，中美贸易战对双方的经

济和就业必然会产生严重的负面影响，也势必影响中美的主要贸易伙伴（东亚经济体及欧洲主要发达国家）的经济发展，不利于世界经济和贸易的复苏。在目前我国已具备雄厚的经济和军事实力背景下，我们应正视贸易战对本国经济和就业的不利影响，但不惧怕来自美国贸易保护主义的任何刁难，我国可从减少农产品和波音飞机的进口、汇率调整等多方面入手，应对美国挑起的贸易争端。

我国长期秉持平等互利、和平共处的外交政策，但若美国一意孤行，中国一定要坚决回击，奉陪到底。只有这样，才有可能达到以战致和、以战止战的目标。

中国科学院数学与系统科学研究院全球价值链课题组

2018年3月27日